

Категорія справи №

761/5670/18

: Цивільні справи (до 01.01.2019); Позовне провадження; Спори, що виникають із сімейних правовідносин; Спори, що виникають із сімейних правовідносин про розірвання шлюбу.

Надіслано судом: **27.12.2018**. Зареєстровано: **28.12.2018**. Оприлюднено: **29.12.2018**.

Номер судового провадження: **2/761/4372/2018**



Справа № 761/5670/18

Провадження № 2/761/4372/2018

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

05 грудня 2018 року Шевченківський районний суд м. Києва у складі:
головуючого судді - Фролової І.В.,
при секретарі - Подолянні Ю.А.,
за участі:

позивача - ОСОБА_1,

відповідача - ОСОБА_2,

розглянувши у відкритому підготовчому засіданні в місті Києві у порядку загального позовного провадження в приміщенні суду цивільну справу за позовом ОСОБА_1 до ОСОБА_2 про розірвання шлюбу, -

В С Т А Н О В И В:

Позивач звернулася до суду з позовом до ОСОБА_2, у якому просив розірвати шлюб між сторонами, зареєстрований 03 вересня 2004 року у відділі реєстрації актів цивільного стану Шевченківського районного управління юстиції у місті Києві, актовий запис - № 709.

Позовні вимоги мотивує тим, що шлюб між ОСОБА_1 та ОСОБА_2 зареєстровано 03 вересня 2004 року у відділі реєстрації актів цивільного стану Шевченківського районного управління юстиції у місті Києві. Сторони не

підтримують шлюбні відносини, не ведуть спільного господарства. Між позивачем та відповідачем відсутнє взаємопорозуміння та бажання підтримувати шлюб.

Ухвалою від 03 травня 2018 року у справі відкрито провадження.

На підставі розпорядження щодо повторного автоматичного розподілу справи № 01-08-1290 від 02 листопада 2018 року за підписом керівника апарату Шевченківського районного суду м. Києва Марчук М.В., протоколом автоматичного розподілу судової справи між суддями матеріали позову передані на розгляд судді Фролової І.В., у зв'язку із припиненням повноважень судді ОСОБА_6. по причині закінчення п'ятирічного строку призначення на посаду.

Ухвалою судді Шевченківського районного суду м. Києва від 07 листопада 2018 року справу прийнято до провадження судді Фролової І.В., призначено до слухання у порядку загального позовного провадження.

Позивач у судовому засіданні позовні вимоги підтримав та просив їх задовольнити з підстав, що викладені у позові.

Відповідач у судовому засіданні визнав позов у повному обсязі.

Заслухавши пояснення позивача, відповідача, дослідивши матеріали справи, суд встановив.

Судом встановлено, що 03 вересня 2004 року було укладено шлюб між ОСОБА_1 та ОСОБА_2, що підтверджується копією свідоцтва про одруження серія НОМЕР_3

Від шлюбу мають дітей: доньку ОСОБА_4, ІНФОРМАЦІЯ_1, що вбачається з Свідоцтва про народження серія НОМЕР_4 від 12 лютого 2009 року, та сина ОСОБА_5, ІНФОРМАЦІЯ_2, згідно Свідоцтва про народження серія НОМЕР_5 від 03 червня 2015 року.

Судом встановлено, що шлюбні стосунки між сторонами припинені, примирення неможливе, спір щодо розподілу спільного майна подружжя та утримання дітей на даний час відсутній.

Згідно з ч. 2 ст. 104 СК України, шлюб припиняється внаслідок його розірвання.

Відповідно до ч. 1 ст. 110 СК України, позов про розірвання шлюбу може бути пред'явлений одним із подружжя.

Згідно ч. 1 ст. 206 ЦПК України, позивач може відмовитися від позову, а відповідач - визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

Судом в порядку ч. 2 ст. 206 ЦПК України роз'яснено сторонам наслідки відповідних процесуальних дій, перевірено, чи не суперечить закону визнання відповідачем позову та чи не порушено права, свободи чи інтереси інших осіб у зв'язку з таким визнанням.

У разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову (ч. 4 ст. 206 ЦПК України).

Згідно з ч. 2 ст. 112 СК України передбачено, що суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Згідно ч. 3 ст. 200 ЦПК України, за результатами підготовчого провадження суд ухвалює рішення у випадку визнання позову відповідачем.

Ухвалення в підготовчому засіданні судового рішення у разі відмови від позову, визнання позову, укладення мирової угоди проводиться в порядку, встановленому статтями 206, 207 цього Кодексу (ч. 4 ст. 200 ЦПК України).

З врахуванням тієї обставини, що визнання позовних вимог відповідачем не суперечить закону та не порушує права, свободи чи інтереси інших осіб, а також того, що представник позивача та відповідач в судовому засіданні підтвердили ту обставину, що на даний час сторони не ведуть спільного господарства, не підтримують шлюбних стосунків, наміру зберігати сім'ю не мають, шлюб існує формально, подальше спільне життя суперечить інтересам сторін, спір щодо поділу майна та утримання дітей наразі відсутній, суд приймає визнання позовних вимог відповідачем, а відтак позовна заява підлягає задоволенню з ухваленням судового рішення в підготовчому засіданні на стадії підготовчого провадження.

Керуючись ст. ст. 4, 10, 12, 13, 17, 18, 76-81, 200, 206, 258-259, 263-268, 273, 352, 354-355 ЦПК України, ст.ст. 104, 110, 112, 113 Сімейного кодексу України, суд,

В И Р І Ш И В:

Позовну заяву ОСОБА_1 до ОСОБА_2 про розірвання шлюбу - задовольнити у повному обсязі.

Шлюб, укладений між ОСОБА_1 та ОСОБА_2, який зареєстрований 03 вересня 2004 року у відділі реєстрації актів цивільного стану Шевченківського районного управління юстиції у місті Києві, актовий запис - № 709, - розірвати.

Рішення може бути оскаржене до Київського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги до або через Шевченківський районний суд м. Києва протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Якщо у судовому засіданні

було проголошено лише вступну і резолютивну частину судового рішення або у разі розгляду (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, цей строк обчислюється з дня складання повного тексту судового рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

ОСОБА_1, місце проживання - АДРЕСА_1, іпн - НОМЕР_1.

ОСОБА_2, місце проживання - АДРЕСА_2, іпн - НОМЕР_2.

Суддя: